



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΗΠΕΙΡΟΥ-ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΗΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ – ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ Ν.ΦΛΩΡΙΝΑΣ
 Ταχ.Δ/ση : Πτολεμαίων 1, 53100 Φλώρινα
 Πληρ: Αναστασία Μπανιτσιώτη
 Τηλ. : 2385044383
 E- mail: mpanitsioti@apdhp-dm.gov.gr

Φλώρινα, 27 Οκτωβρίου 2025
Αρ. πρωτ.: 48908

ΘΕΜΑ: Συνεξέταση 1. της από 10-09-2025 ειδικής διοικητικής προσφυγής του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 288/19-08-2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου περί τροποποίησης τεχνικού προγράμματος 2. της από 10-09-2025 ειδικής διοικητικής προσφυγής του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 146/29-08-2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου περί έγκρισης τροποποίησης τεχνικού προγράμματος 3. της από 10-09-2025 ειδικής διοικητικής προσφυγής του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 290/19-08-2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου περί αναμόρφωσης προϋπολογισμού έτους 2025 2. της από 10-09-2025 ειδικής διοικητικής προσφυγής του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 148/29-08-2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου περί έγκρισης αναμόρφωσης προϋπολογισμού έτους 2025 για λόγους οικονομίας και ενότητας της κρίσης.

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΗΠΕΙΡΟΥ – ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις :

- α. των άρθρων 6 παρ. 1 περ. iii, 214, 215, 225, 227, 238 και 280 § I του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης», όπως τροποποιήθηκαν με τις διατάξεις του ν. ν. 4555/2018 (ΦΕΚ 133/τ.Α') [Πρόγραμμα «ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι»],
- β. του άρθρου 24 του Π.Δ.141/2010 (ΦΕΚ 234/τ.Α') «Οργανισμός της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής Μακεδονίας», όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 92 του Ν.4446/2016 (ΦΕΚ 240/τ.Α'),
- γ. του ν. 4954/2022 (ΦΕΚ 136/Α') «Συμπληρωματικά μέτρα για την εφαρμογή του Κανονισμού (ΕΕ) 2019/788 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την Ευρωπαϊκή Πρωτοβουλία Πολιτών και του Εκτελεστικού Κανονισμού (ΕΕ) 2019/1799 της Επιτροπής για τη θέσπιση τεχνικών προδιαγραφών για τα επιμέρους επιγραμμικά συστήματα συγκέντρωσης – Διατάξεις σχετικές με την εκλογική διαδικασία και τον έλεγχο εσόδων και δαπανών κομμάτων, συνασπισμών και υποψηφίων βουλευτών και αιρετών – Λοιπές επείγουσες διατάξεις»,
- δ. την αριθμ. 40220/21-07-2025 (ΦΕΚ 901/Υ.Ο.Δ.Δ./22-07-2025) Απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών «Αποδοχή παραίτησης του Ιωάννη Σάββα του Κωνσταντίνου από τη θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης και διορισμός του στη θέση του μετακλητού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Ηπείρου-Δυτικής

Μακεδονίας».,

ε. τις εγκυκλίους, με αριθμ. 42203/13-08-2018 (αρ.27, ΑΔΑ:6ΖΝ1465ΧΘ7-Δ51) του Υπουργείου Εσωτερικών «Έλεγχος νομιμότητας πράξεων των ΟΤΑ α' και β' βαθμού και των νομικών τους προσώπων, Πειθαρχική και Αστική ευθύνη αιρετών, Επιβολή διοικητικών μέτρων μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ, (άρθρο 238 του ν.3852/2010 (87/τ.Α'), όπως αυτό αντικαταστάθηκε από το άρθρο 131 του ν.4555/2018 (133τ.Α') (Πρόγραμμα “ΚΛΕΙΣΘΕΝΗΣ Ι’))», με αριθμ. 5370/02-02-2011 (αρ. 15, ΑΔΑ: 4ΑΛ9Κ-Κ) του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α. και αναζήτηση πειθαρχικής ευθύνης αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»)) και αριθμ. 74895/30-12-2010 (αρ. 60, ΑΔΑ:4ΠΚΚ-Υ2) του Υπουργείου Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης «Έλεγχος νομιμότητας πράξεων Ο.Τ.Α., Αστική και Πειθαρχική ευθύνη αιρετών μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. (άρθρο 238 του Ν. 3852/2010 «Πρόγραμμα Καλλικράτης»))».

2. Τις διατάξεις του άρθρου 266 (Προγραμματισμός, προϋπολογισμός και θέματα οικονομικής διαχείρισης των νέων δήμων) του ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/τ.Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης».
3. Τις διατάξεις του άρθρου 77 (Προϋπολογισμός Δήμων) του ν. 4172/2013 (ΦΕΚ 167/Α'/23.7.2013) «Φορολογία εισοδήματος, επείγοντα μέτρα εφαρμογής του ν. 4046/2012, του ν. 4093/2012 και του ν. 4127/2013 και άλλες διατάξεις».
4. Την αριθμ. 288/19-08-2025 (9Β0ΑΩΨΛ-ΡΝΒ) απόφαση - εισήγηση της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου περί τροποποίησης τεχνικού προγράμματος έτους 2025.
5. Την αριθμ. 146/29-08-2025 (ΑΔΑ: ΡΠΧ4ΩΨΛ-0Η0) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου περί τροποποίησης τεχνικού προγράμματος έτους 2025.
6. Την αριθμ. 290/19-08-2025 (9Τ4ΕΩΨΛ-ΥΚΑ) απόφαση - εισήγηση της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου περί αναμόρφωσης του προϋπολογισμού έτους 2025.
7. Την αριθμ. 148/29-08-2025 (ΑΔΑ: ΡΠΧ4ΩΨΛ-0Η0) απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου περί αναμόρφωσης του προϋπολογισμού έτους 2025.
8. Την από 10-09-2025 προσφυγή (αριθμ. πρωτ. εισ. 41060/10-09-2025) του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 288/2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου.
9. Την από 10-09-2025 προσφυγή (αριθμ. πρωτ. εισ. 41055/10-09-2025) του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 146/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου.
10. Την από 10-09-2025 προσφυγή (αριθμ. πρωτ. εισ. 41059/10-09-2025) του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 290/2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου.
11. Την από 10-09-2025 προσφυγή (αριθμ. πρωτ. εισ. 41063/10-09-2025) του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 148/2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου.
12. Το αριθμ. πρωτ. 18907/24-09-2025 έγγραφο του Δήμου Αμυνταίου περί αποστολής στοιχείων και απόψεων.
13. Τα λοιπά έγγραφα και στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης.

Και επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 227 ν. 3852/2010: «1. Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών προσώπων αυτών, καθώς και των συνδέσμων τους, για λόγους νομιμότητας, ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α., μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη δημοσίευση της απόφασης ή την ανάρτησή της στο διαδίκτυο ή από την κοινοποίησή της ή αφότου έλαβε πλήρη γνώση αυτής. Ατομικές πράξεις κοινοποιούνται στον ενδιαφερόμενο με απόδειξη παραλαβής και αναφέρουν υποχρεωτικά ότι κατ' αυτών χωρεί ειδική προσφυγή για λόγους

νομιμότητας ενώπιον του Επόπτη Ο.Τ.Α. μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών [...] 5. Ο Επόπτης Ο.Τ.Α. αποφαινεται επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δύο (2) μηνών από την υποβολή της. Αν παρέλθει η ανωτέρω προθεσμία χωρίς να εκδοθεί απόφαση θεωρείται ότι η προσφυγή έχει σιωπηρώς απορριφθεί...».

Επειδή σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 238 παρ. 1 ν. 3852/2010 : «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της ΑΥΕ Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων, κατά τα άρθρα 225 έως 227, ασκείται από τον Συντονιστή της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006, Α' 114), οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση, καθώς και τις Επιτροπές Ελέγχου των Πράξεων του άρθρου 68 του Κώδικα Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης (π.δ. 30/1996, Α' 21), που βρίσκονται στην έδρα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης... 2. Όπου στα ανωτέρω άρθρα αναφέρεται ο Επόπτης Ο.Τ.Α., κατά το μεταβατικό διάστημα, νοείται ο Συντονιστής της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης...». Κατά την παρ.3 άρθρου 64 Ν.4954/2022, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 57 Ν.5027/2023, «3. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α., όπου στα άρθρα 128, 129, 130 και 131 του ν. 4555/2018 (Α' 133) αναφέρεται Συντονιστής ή Επόπτης Ο.Τ.Α., νοείται ο Γραμματέας της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης....»

Επειδή όλες οι προσβαλλόμενες αποφάσεις αφορούν και συμβάλλουν, κατά το λόγο της σχετικής αρμοδιότητας εκάστου οργάνου, στην διαδικασία κατάρτισης του προϋπολογισμού του Δήμου Αμυνταίου, κρίνεται σκόπιμη η συνεξέταση των υποβληθέντων προσφυγών, για λόγους οικονομίας και ενότητας της κρίσης.

Επειδή σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 7666/7-2-2007 Εγκύκλιο 11 του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Εποπτεία των πράξεων των συλλογικών και μονομελών οργάνων των πρωτοβάθμιων ΟΤΑ» σε περίπτωση υποβολής προσφυγής ο έλεγχος αφορά καταρχήν το παραδεκτό αυτής και στη συνέχεια το βάσιμο. Εφόσον κριθεί ότι η προσφυγή είναι παραδεκτή, τότε ελέγχεται το βάσιμο αυτής, και μόνο για τους λόγους που αυτή αναφέρει, διαφορετικά απορρίπτεται ως απαράδεκτη.

Επειδή με την αριθμ. 288/2025 απόφασή της, η Δημοτική Επιτροπή Αμυνταίου εισηγήθηκε προς το Δημοτικό Συμβούλιο την τροποποίηση του τεχνικού προγράμματος έτους 2025 του Δήμου Αμυνταίου, με τη μεταφορά κονδυλίων από τον ΚΑΕ 90.7425.002 Λοιπές ειδικές δαπάνες (Εσοδα απαλλοτρίωσης) Λοιπές Υπηρεσίες, σε έργα του Δήμου Αμυνταίου, καθώς και την αλλαγή χρηματοδότησης ήδη ενταγμένων έργων από τον ανωτέρω ΚΑΕ Εσόδων.

Επειδή με την αριθμ. 146/2025 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου εγκρίθηκε η τροποποίηση του Τεχνικού Προγράμματος του Δήμου Αμυνταίου έτους 2025, κατά την εισήγηση της Δημοτικής Επιτροπής και αποφασίστηκε η διάθεση κονδυλίων του ΚΑΕ 90.7425.002 Λοιπές ειδικές δαπάνες (ΕΣΟΔΑ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗΣ) σε έργα του Δήμου Αμυνταίου, καθώς και η αλλαγή χρηματοδότησης ενταγμένων ήδη έργων από τον ανωτέρω ΚΑΕ Εσόδων.

Επειδή με την αριθμ. 290/2025 απόφασή της, η Δημοτική Επιτροπή Αμυνταίου εισηγήθηκε προς το Δημοτικό Συμβούλιο την αναμόρφωση του προϋπολογισμού έτους 2025 του Δήμου Αμυνταίου, με τη μεταφορά κονδυλίων από τον ΚΑΕ 90.7425.002 Λοιπές ειδικές δαπάνες (Εσοδα απαλλοτρίωσης) Λοιπές Υπηρεσίες, σε έργα και δαπάνες του Δήμου Αμυνταίου, καθώς και την αλλαγή χρηματοδότησης ήδη ενταγμένων έργων από τον ανωτέρω ΚΑΕ Εσόδων.

Επειδή με την αριθμ. 148/2025 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου αναμορφώθηκε ο προϋπολογισμός έτους 2025 κατά την εισήγηση της Δημοτικής Επιτροπής και αποφασίστηκε η διάθεση κονδυλίων του ΚΑΕ 90.7425.002 Λοιπές ειδικές δαπάνες (ΕΣΟΔΑ ΑΠΑΛΛΟΤΡΙΩΣΗΣ) σε έργα και δαπάνες του Δήμου Αμυνταίου, καθώς και η αλλαγή χρηματοδότησης ενταγμένων ήδη έργων από τον ανωτέρω ΚΑΕ Εσόδων.

Επειδή με την πρώτη και τρίτη κρινόμενη προσφυγή ο Δήμος Εορδαίας στρέφεται κατά των αριθμ. 288/2025 και 290/2025 αποφάσεων αντίστοιχα της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου ζητώντας την αναστολή εκτέλεσής τους μέχρις εκδίκασης των προσφυγών και την ακύρωσή τους με την (όμοια) αιτιολογία της παράβασης νόμου και συγκεκριμένα του άρθρου 13 παρ. 13 του ν.4273/2014. Ότι είναι μη νόμιμη η διάθεση των κονδυλίων του ΚΑΕ 90.7425.002 κατά τον ανωτέρω τρόπο, καθώς το συνολικό ποσό του ΚΑΕ είναι υποχρεωτικό εκ του νόμου να χρησιμοποιηθεί για τα έργα υποδομής του νέου οικισμού Αναργύρων που θα κατασκευαστεί στην περιοχή Κουρί του Δήμου Εορδαίας και όχι για άλλα έργα. Ότι σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο, «Οι βασικές υποδομές και οι υποδομές κοινής ωφέλειας υλοποιούνται, στη νέα θέση μετεγκατάστασης, με πόρους που λαμβάνει ο οικείος δήμος υποδοχής ως δικαιούχος από τις υπό αναγκαστική απαλλοτρίωση εκτάσεις στον αρχικό οικισμό και στα πέριξ αυτού αγροκτήματα και με πόρους που ρητά προβλέπονται στη διάταξη του αρ. 28 του ν. 3937/2011 και με την αξιοποίηση κοινοτικών και εθνικών προγραμμάτων και άλλων μέσων χρηματοοικονομικής τεχνικής.»

Επειδή με τη δεύτερη και τέταρτη κρινόμενη προσφυγή ο Δήμος Εορδαίας στρέφεται κατά των αριθμ. 146/2025 και 148/2025 αποφάσεων αντίστοιχα του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου ζητώντας την αναστολή εκτέλεσής τους μέχρις εκδίκασης των προσφυγών και την ακύρωσή τους με την (όμοια) αιτιολογία ότι:

1. Συντρέχει παράβαση νόμου και συγκεκριμένα του άρθρου 13 παρ. 13 του ν.4273/2014. Ότι είναι μη νόμιμη η διάθεση των κονδυλίων του ΚΑΕ 90.7425.002 κατά τον ανωτέρω τρόπο, καθώς το συνολικό ποσό του ΚΑΕ είναι υποχρεωτικό εκ του νόμου να χρησιμοποιηθεί για τα έργα υποδομής του νέου οικισμού Αναργύρων που θα κατασκευαστεί στην περιοχή Κουρί του Δήμου Εορδαίας. Ότι σύμφωνα με το ανωτέρω άρθρο, «Οι βασικές υποδομές και οι υποδομές κοινής ωφέλειας υλοποιούνται, στη νέα θέση μετεγκατάστασης, με πόρους που λαμβάνει ο οικείος δήμος υποδοχής ως δικαιούχος από τις υπό αναγκαστική απαλλοτρίωση εκτάσεις στον αρχικό οικισμό και στα πέριξ αυτού αγροκτήματα και με πόρους που ρητά προβλέπονται στη διάταξη του αρ. 28 του ν. 3937/2011 και με την αξιοποίηση κοινοτικών και εθνικών προγραμμάτων και άλλων μέσων χρηματοοικονομικής τεχνικής.»

2. Ότι δεν τηρήθηκε η νόμιμη διαδικασία για την εισαγωγή και συζήτηση των θεμάτων αυτών στο Δημοτικό Συμβούλιο Αμυνταίου, σύμφωνα με τα άρθρα 81 περ. β και 83 παρ. 2 περ. ιδ του ν. 3852/2010. Ότι δηλαδή κατά τις συζητήσεις της τροποποίησης τεχνικού προγράμματος και της αναμόρφωσης του προϋπολογισμού και της άντλησης ποσών από τα έσοδα της απαλλοτρίωσης του οικισμού Αναργύρων, δεν κλήθηκε ούτε συμμετείχε με δικαίωμα ψήφου ο Πρόεδρος της Κοινότητας, όπως ορίζεται στο αρ. 81 περ. β. Ότι δεν ζητήθηκε ούτε η γνώμη του Συμβουλίου της Κοινότητας για την αξιοποίηση της αποζημίωσης, κατά παράβαση του άρθρου 83 παρ. 2 περ. ιδ.

Επειδή η πράξη του προϋπολογισμού είναι αποτέλεσμα σύνθετης διοικητικής ενέργειας στην οποία και ενσωματώνεται η πράξη κατάρτισης του τεχνικού προγράμματος αποβάλλοντας την αυτοτέλειά της, μάλιστα η πλήρωση των σκοπών του επιχειρησιακού - τεχνικού προγράμματος εξασφαλίζεται με την πράξη του προϋπολογισμού, δυνάμει του οποίου μπορεί να εκτελεστεί. Πρόκειται για πράξεις οι οποίες εκδίδονται στο πλαίσιο της ίδιας νομοθεσίας, η οποία, περαιτέρω, προβλέπει τη διαδοχική έκδοση αυτών για την επίτευξη συγκεκριμένης ενέργειας που συντελείται με την έκδοση της τελικής πράξης (βλ. και ΟλΣτΕ 3619/1995). Ως εκ τούτου η 146/2025 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου περί έγκρισης τεχνικού προγράμματος, προσβάλλεται απαραδέκτως με χωριστή προσφυγή λόγω της ενσωμάτωσής της στην αριθμ. 148/2025 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Στις σύνθετες διοικητικές ενέργειες, τυχόν λόγοι ακύρωσης που αναφέρονται σε πλημμέλειες των ενδιάμεσων πράξεων προβάλλονται στα πλαίσια προσβολής της τελικής πράξης, κατ'απόκλιση από την αρχή του ανελέγκτου εκτελεστών πράξεων που διέφυγαν την ευθεία προσβολή. Πέραν τούτου, οι αριθμ. 288/2025 και 290/2025 αποφάσεις της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου περί

κατάρτισης τεχνικού προγράμματος και προϋπολογισμού, έχουν εισηγητικό χαρακτήρα προς το αρμόδιο για την έγκριση Δημοτικό Συμβούλιο, μη δυνάμενες να επιφέρουν αυτοτελώς άμεσα εκτελεστά έννομα αποτελέσματα και μη δεκτικές σε άσκηση οποιουδήποτε βοηθήματος. Άρα μόνη παραδεκτός από την άποψη αυτή προσβαλλόμενη είναι η τελική αριθμ. 148/2025 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου.

Επειδή η προσφυγή νομιμότητας του αρ. 227 του ν. 3852/2010 συνιστά διοικητικό βοήθημα κατά πράξεων των ΟΤΑ και των νομικών τους προσώπων και συνίσταται στον έλεγχο νομιμότητας αυτών κατά την αρχή της νομιμότητας που διέπει τη δράση της δημόσιας διοίκησης, σύμφωνα με την οποία η διοίκηση οφείλει να δρά εντός των ορίων που της έχει θέσει ο νόμος, ο οποίος ρυθμίζει την άσκηση της διοικητικής ευχέρειας και την επιδίωξη σκοπιμοτήτων σε ρητά προσδιορισμένες περιπτώσεις. Σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 225 έως 227 του Ν. 3852/2010, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, στο πλαίσιο της κρατικής εποπτείας επί των πράξεων των ΟΤΑ, ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης ασκεί: 1) υποχρεωτικό έλεγχο των αποφάσεων που απαριθμούνται στο άρθρο 225, 2) αυτεπάγγελτο έλεγχο πράξεων (άρθρο 226) και 3) έλεγχο νομιμότητας στο πλαίσιο ειδικής διοικητικής προσφυγής, κατά αποφάσεων των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων, των περιφερειών, των νομικών τους προσώπων καθώς και των συνδέσμων τους (πρβλ. και ΣτΕ 770/2021). Ο έλεγχος αφορά την ουσία της νομιμότητας των πράξεων αυτών, δηλαδή εστιάζει στην παραβίαση κανόνων δικαίου κατά τη σύνταξη και έκδοση μιας πράξης, η οποία μπορεί να οδηγήσει στην ακύρωσή της και είναι ελεγκτικός, δηλαδή δεν μπορεί να επεμβαίνει στην ουσία της πράξης αλλά μόνο στη νομιμότητά της.

Επειδή η διαδικασία κατάρτισης του προϋπολογισμού των δήμων πλαισιώνεται από τις διατάξεις του άρθρου 77 (Προϋπολογισμός Δήμων) του ν. 4172/2013 και τις διατάξεις του άρθρου 266 του ν. 3852/2010 «Προγραμματισμός, προϋπολογισμός και θέματα οικονομικής διαχείρισης των νέων δήμων», σύμφωνα με τις οποίες: «Άρθρο 77 ν. 4172/2013. 1. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών που εκδίδεται τον Ιούλιο κάθε έτους, ύστερα από γνώμη της Κεντρικής Ένωσης Δήμων Ελλάδας (ΚΕΔΕ), παρέχονται οδηγίες για την κατάρτιση, εκτέλεση και αναμόρφωση του προϋπολογισμού των δήμων και ρυθμίζεται κάθε άλλο σχετικό θέμα για την εφαρμογή των επόμενων παραγράφων... 2. Ο προϋπολογισμός καταρτίζεται με βάση τις οδηγίες που παρέχονται ετησίως με την κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Εσωτερικών της παραγράφου 1 και ύστερα από αιτιολογημένη εισήγηση της Οικονομικής Υπηρεσίας του δήμου, για το εκτιμώμενο ύψος εσόδων και ιδίως των ιδίων εσόδων, σύμφωνα με τις οδηγίες αυτές... 6. Η οικονομική επιτροπή, έως την 20η Σεπτεμβρίου, εξετάζει το προσχέδιο που της παραδίδει η εκτελεστική επιτροπή, καθώς και το σχέδιο του προϋπολογισμού εξόδων κάθε κοινότητας και ειδικότερα αν: α) οι συνολικές δαπάνες που αναγράφονται σε αυτό υπερβαίνουν το ανώτατο ποσό που έχει καθοριστεί από το δημοτικό συμβούλιο για κάθε κοινότητα, β) οι δαπάνες αφορούν τις αρμοδιότητες που έχουν μεταβιβαστεί από το δημοτικό συμβούλιο στις κοινότητες, γ) τα έσοδα και οι δαπάνες είναι νόμιμες, δ) έχουν εγγραφεί οι υποχρεωτικές δαπάνες και τα έσοδα που επιβάλλονται υποχρεωτικά από νόμο και ε) τηρούνται οι διατάξεις της παραγράφου 2 του παρόντος και, εφόσον απαιτείται, το αναμορφώνει ανάλογα και καταρτίζει το σχέδιο του προϋπολογισμού... Η οικονομική επιτροπή, έως την ίδια ημερομηνία, μεριμνά για την ενσωμάτωση του σχεδίου του προϋπολογισμού στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων που τηρείται στο Υπουργείο Εσωτερικών, προκειμένου το Παρατηρητήριο Οικονομικής Αυτοτέλειας των Ο.Τ.Α. του άρθρου 4 του ν. 4111/2013 (Α' 18), να παράσχει τη γνώμη του επ' αυτού, με βάση κριτήρια που καθορίζονται με απόφασή του, με σκοπό την επίτευξη ρεαλιστικών και ισοσκελισμένων προϋπολογισμών. Με τη γνώμη του Παρατηρητηρίου, η οποία κοινοποιείται στους δήμους, στις αρμόδιες για την εποπτεία τους Αρχές και στους Υπουργούς Εσωτερικών και Οικονομικών προσδιορίζονται οι δήμοι που: α) έχουν καταρτίσει μη ρεαλιστικά σχέδια προϋπολογισμών, β) έχουν

παραβεί τις οδηγίες κατάρτισης των προϋπολογισμών που παρασχέθηκαν με την κοινή υπουργική απόφαση της παραγράφου 1 του παρόντος και γ) δεν έχουν ενσωματώσει το σχέδιο του προϋπολογισμού τους στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων του Υπουργείου Εσωτερικών εντός της προβλεπόμενης προθεσμίας. Στη γνώμη περιλαμβάνονται και τα ποσά που η οικονομική επιτροπή εκάστου δήμου είναι αναγκαίο να εγγράψει σε επιμέρους κωδικούς ή ομάδες κωδικών αριθμών του σχεδίου του προϋπολογισμού, ώστε αυτός να καταστεί ρεαλιστικός. Το Υπουργείο Εσωτερικών παρέχει οδηγίες για την ανάλογη διαμόρφωση του σχεδίου του προϋπολογισμού, το οποίο υποβάλλεται από την οικονομική επιτροπή στο δημοτικό συμβούλιο προς συζήτηση και ψήφιση το αργότερο έως το τέλος Οκτωβρίου και υποχρεωτικά συνοδεύεται από τη γνώμη του Παρατηρητηρίου, τις οδηγίες του Υπουργείου Εσωτερικών, καθώς και από αιτιολογική έκθεση, στην οποία παρουσιάζονται οι τυχόν προσαρμογές που επήλθαν στο σχέδιο του προϋπολογισμού. 7. Το δημοτικό συμβούλιο, έως τη 15η Νοεμβρίου, ψηφίζει τον προϋπολογισμό και το Ολοκληρωμένο Πλαίσιο Δράσης που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 4111/2013, σε μία ειδική γι' αυτόν τον σκοπό συνεδρίαση, σύμφωνα με τις παραγράφους 8 και 9 και υποβάλλει τη σχετική απόφαση σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή για έλεγχο στην αρμόδια για την εποπτεία του δήμου Αρχή, που σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να ολοκληρωθεί μέχρι την 31η Δεκεμβρίου. Συνοδευτικά στοιχεία του προϋπολογισμού, που αποστέλλεται σε έντυπη μορφή, αποτελούν η αιτιολογική έκθεση της οικονομικής επιτροπής και οι αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου που αφορούν την επιβολή των φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών. Κατά τον έλεγχο αυτόν, εξετάζεται και η συμμόρφωση του δήμου με τις οδηγίες της κοινής υπουργικής απόφασης της παραγράφου 1. Αμέσως μόλις επικυρωθεί ο προϋπολογισμός, ο δήμος μεριμνά για την ενσωμάτωση αυτού, καθώς και κάθε άλλου στοιχείου που τυχόν έχει ζητηθεί στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων που τηρείται στο Υπουργείο Εσωτερικών. Σε έντυπη και ηλεκτρονική μορφή υποβάλλεται στην αρμόδια για την εποπτεία του δήμου Αρχή ο προϋπολογισμός, όπως διαμορφώνεται κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους, ως αποτέλεσμα αναμορφώσεων...8. Η συζήτηση και η ψήφιση του προϋπολογισμού διεξάγεται επί της εισήγησης της οικονομικής επιτροπής και επί των εναλλακτικών προτάσεων των παρατάξεων που τυχόν υποβλήθηκαν...12. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών και Οικονομικών, που εκδίδεται ύστερα από αιτιολογημένη εισήγηση της Γενικής Διεύθυνσης Οικονομικών Τ.Α. και Αναπτυξιακής Πολιτικής του Υπουργείου Εσωτερικών, είναι δυνατόν να επιβάλλεται παρακράτηση και μη απόδοση μέρους ή του συνόλου της μηνιαίας τακτικής επιχορήγησης του δήμου από τους Κεντρικούς Αυτοτελείς Πόρους (ΚΑΠ), πλην των προνοιακών επιδομάτων: α) Για όσο χρόνο καθυστερεί η ενσωμάτωση του σχεδίου και του επικυρωμένου προϋπολογισμού στην ηλεκτρονική βάση δεδομένων που τηρείται στο Υπουργείο Εσωτερικών, καθώς και η ψήφιση και αποστολή του προϋπολογισμού προς έλεγχο στην αρμόδια, για την εποπτεία του δήμου, Αρχή και β) στην περίπτωση κατάρτισης και ψήφισης προϋπολογισμού, κατά παρέκκλιση των οδηγιών της απόφασης της παραγράφου 1.». Εξάλλου, «Άρθρο 266 ν. 3852/2010. 1. Για το μεσοπρόθεσμο προγραμματισμό των δήμων, εκπονείται Τετραετές Επιχειρησιακό Πρόγραμμα, το οποίο εξειδικεύεται κατ' έτος σε Ετήσιο Πρόγραμμα Δράσης. Το τεχνικό πρόγραμμα αποτελεί μέρος του Ετήσιου Προγράμματος Δράσης και επισυνάπτεται σε αυτό, ως παράρτημα. Για την ψήφιση και εκτέλεση του προϋπολογισμού εκάστου έτους, απαιτείται η κατάρτιση τεχνικού προγράμματος για το έτος αυτό. Ο ετήσιος προϋπολογισμός εκάστου έτους, καθώς και το ετήσιο τεχνικό πρόγραμμα, πρέπει να εναρμονίζονται με τις κατευθύνσεις και τις παραδοχές του αντίστοιχου Ετήσιου Προγράμματος Δράσης, καθώς και με το Τετραετές Επιχειρησιακό Πρόγραμμα...1Α. Σκοπός των τετραετών επιχειρησιακών προγραμμάτων των Ο.Τ.Α. α' βαθμού είναι η προώθηση της εφαρμογής του θεσμοθετημένου χωρικού σχεδιασμού και η παρακολούθηση υλοποίησης του αναπτυξιακού σχεδιασμού στο τοπικό επίπεδο, καθώς και η συμβολή στην ανατροφοδότηση και προσαρμογή του σχεδιασμού, στο πλαίσιο των υφιστάμενων κάθε φορά συνθηκών. Τα Τετραετή Επιχειρησιακά Προγράμματα έχουν ενιαία δομή και συγκρότηση, που διέπει

το σύνολο των διοικητικών και γεωγραφικών υποενοτήτων του Δήμου και περιλαμβάνουν: α) στρατηγικές επιλογές, β) επιχειρησιακό σχέδιο και γ) δείκτες παρακολούθησης και αξιολόγησης. Για την κατάρτισή τους, λαμβάνονται απαραίτητα υπόψη οι κατευθύνσεις του αναπτυξιακού σχεδιασμού σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο, η μακροπεριφερειακή και διαπεριφερειακή στρατηγική, οι προτεραιότητες που απορρέουν από θεσμοθετημένα χρηματοδοτικά μέσα, καθώς και άλλα γενικά ή ειδικά αναπτυξιακά προγράμματα, πολιτικές και στρατηγικές που επηρεάζουν τη διάρθρωση και ανάπτυξη του χώρου του δήμου, ενώ απαιτείται εναρμόνιση με τον υφιστάμενο θεσμοθετημένο χωρικό σχεδιασμό εθνικού, περιφερειακού επιπέδου και συμβατότητα με το θεσμοθετημένο σχεδιασμό τοπικού επιπέδου...7. Ο προϋπολογισμός, το ετήσιο πρόγραμμα δράσης, η εισηγητική έκθεση της οικονομικής επιτροπής και οι αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου που αφορούν την επιβολή των φόρων, τελών, δικαιωμάτων και εισφορών υποβάλλονται στον Ελεγκτή Νομιμότητας για έλεγχο. Αν διαπιστωθεί κατά τον έλεγχο, ότι δεν έχουν εγγραφεί στον προϋπολογισμό οι υποχρεωτικές δαπάνες ή έσοδα που επιβάλλονται από το νόμο ή ότι έχουν εγγραφεί έσοδα ή έξοδα, τα οποία δεν προβλέπονται από το νόμο, ή ότι το ύψος των εσόδων υπερβαίνει ανατιολόγητα τις αποδόσεις του προηγούμενου οικονομικού έτους, ο Ελεγκτής Νομιμότητας καλεί το δημοτικό συμβούλιο να αναμορφώσει κατάλληλα τον προϋπολογισμό μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών...».

Επειδή για την κατάρτιση του σχεδίου του προϋπολογισμού από τη Δημοτική επιτροπή απαιτείται κατ' ελάχιστον η ύπαρξη τεχνικού προγράμματος, το περιεχόμενο του οποίου προσδιορίζεται με γνώμονα τη δυνατότητα χρηματοδότησής του και ψηφίζεται εντός της προθεσμίας ψήφισης του προϋπολογισμού (παρ.12 άρθρο 2 ΚΥΑ 41522/28-07-2025 (ΦΕΚ 4157/Β'/30-07-2025), ενώ και για τις αναμορφώσεις ακολουθείται η ίδια διαδικασία που ακολουθείται για την ψήφιση του προϋπολογισμού, συμπεριλαμβανομένων των διατάξεων των παρ. 8 και 9 του άρθρου 77 του ν. 4172/2013 (παρ. 17 άρθρο 1 της ίδιας ΚΥΑ). Η γνώμη του Παρατηρητηρίου, οι σχετικές οδηγίες του Υπ. Εσωτερικών και η αιτιολογική έκθεση στην οποία παρουσιάζονται οι τυχόν προσαρμογές που επήλθαν στο σχέδιο του προϋπολογισμού, υποβάλλονται στο Δημοτικό Συμβούλιο. (παρ 6 άρθρο 77 Ν. 4172/2013 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 189 του Ν.4555/18). Σημειώνεται ότι η γνώμη του Παρατηρητηρίου δεν είναι δεσμευτική, είναι απλή και όχι σύμφωνη (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.22/οικ. 46703/20.11.2013)(ΥΠ. ΕΣ. εγκ.53/οικ.45226/20.11.2014) (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Α. Εγκ. 41/39937/13.11.2015) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.23/38577/30.11.2016) (ΥΠ.ΕΣ. εγκ.36/41080/29.11.2017).

Επειδή εξ όλων των ανωτέρω διατάξεων συνάγεται ότι, στη διαδικασία κατάρτισης του προϋπολογισμού, η εποπτεία του κράτους επί της τοπικής αυτοδιοίκησης συνίσταται σε έλεγχο νομιμότητας που διαφοροποιείται ως προς το χαρακτήρα και το είδος του από τον έλεγχο νομιμότητας του άρθρου 225 του ν. 3852/2010. Οι αποφάσεις των ΟΤΑ που αφορούν τον προϋπολογισμό υπόκεινται σε προληπτικό έλεγχο νομιμότητας, με δυνατότητα αναπομπής τους, σε αντίθεση με λοιπές εκτελεστές πράξεις των ΟΤΑ που υπόκεινται στον κατασταλτικό έλεγχο νομιμότητας των άρθρων 225 και 227 του ν. 3852/2010, με δυνατότητα ακύρωσής τους. Οι προϋποθέσεις και ο τρόπος άσκησης έκαστου ελέγχου ρυθμίζονται από το νόμο διαφορετικά και παράγουν διαφορετικά έννομα αποτελέσματα, επηρεάζοντας το κύρος των ελεγχόμενων αποφάσεων με ανόμοια ένταση. Οι κατά νόμο αρμοδιότητες του Γενικού Γραμματέα επί των προϋπολογισμού των ΟΤΑ έγκεινται στην επικύρωση αυτών με όμοια εκτελεστή κανονιστική πράξη (βλ. ΣτΕ 495/1995) ή στην αναπομπή τους, ως μέτρο εποπτείας, με υποδείξεις, επεμβαίνοντας καθ'αυτόν τον τρόπο στη διαμόρφωση του περιεχομένου της πράξης του ΟΤΑ, σε αντιδιαστολή με τις εγκριτικές πράξεις νομιμότητας, βεβαιωτικού και μη εκτελεστού χαρακτήρα, του άρθρου 225 και τις ακυρωτικές εκτελεστές πράξεις που εξαφανίζουν αναδρομικά την ελεγχθείσα απόφαση. Άλλωστε, η φύση του ελέγχου διαφοροποιείται αναγκαία ως και εκ του είδους της διοικητικής δράσης στις εκάτερες περιπτώσεις. Ο προϋπολογισμός των ΟΤΑ συνιστά μια απόφαση κανονιστικού περιεχομένου, που υποβάλλεται για το λόγο αυτό σε κρατική εποπτεία για έλεγχο. Ωστόσο, οι κανονιστικές πράξεις, κατά τη γενική θεωρία

του διοικητικού δικαίου, χαρακτηρίζονται ως τέτοιες, διότι εισάγουν ρυθμίσεις γενικές και αφηρημένες, ιδρύουν έννομες σχέσεις που αντιστοιχούν και σε υποχρεώσεις και εφαρμόζονται υποχρεωτικά, δηλ. αναγκαστικά, διότι συνιστούν κανόνα δικαίου (βλ. και ΣτΕ 981/1992), άλλως, ουσιαστικό νόμο. Οι πράξεις αυτές είναι εξαρτημένες από τον εξουσιοδοτικό ή άλλον νόμο, κινούμενες εντός των ορίων που τους έχουν τεθεί, δεν απαιτούν αιτιολογία, δεν ανακαλούνται (πλην σπάνιων περιπτώσεων) και χωρεί κατά αυτών διοικητικός έλεγχος, μόνο αν προβλέπεται από το νόμο (βλ. Τάχος, Ελλ. Διοικ. Δίκαιο, 9^η έκδ. σελ 895 επ.), όπως εν προκειμένω προβλέπεται στα άρθρα 225 έως 227 του ν. 3852/2010. Ωστόσο, ο προϋπολογισμός, είναι μια απλώς κανονιστική διοικητική πράξη που έχει αμιγώς διοικητικό περιεχόμενο και όχι κανονιστικό, δεν ρυθμίζει καταστάσεις και έννομες σχέσεις, δεν ρυθμίζει δικαιώματα ούτε δημιουργεί υποχρεώσεις. Ειδικότερα, ο προϋπολογισμός αποτελεί για τους ΟΤΑ το εργαλείο με το οποίο καθορίζεται το ετήσιο δημοσιονομικό πρόγραμμα δράσης. Έχει την έννοια της διοικητικής απόφασης, με την οποία προσδιορίζονται τα έσοδα και έξοδα για ένα οικονομικό έτος, που κατατάσσονται σε ειδικούς λογαριασμούς κατά κεφάλαια και άρθρα, έχοντας την ιδιότητα προκαταβολικής εξουσιοδότησης για την είσπραξη των προβλεπομένων εσόδων και την πραγματοποίηση των εξόδων. Με αυτόν χαράσσεται η μελλοντική οικονομική πορεία του ΟΤΑ και διαμορφώνεται το πλαίσιο για την επίτευξη των σκοπών του, διαμορφώνοντας το δημοσιονομικό πρόγραμμα, με έναν οικονομικά και πολιτικά υπεύθυνο τρόπο, ο οποίος πρέπει να εναρμονίζεται μεταξύ των αναγκών και της κάλυψης αυτών με ορθολογιστικό τρόπο. Μέσω αυτού, ως εργαλείου ανάπτυξης, επιτυγχάνεται ο προγραμματισμός και συντονισμός των δραστηριοτήτων του ΟΤΑ, η διαμόρφωση της επενδυτικής πολιτικής και ο έλεγχος της λογιστικής ορθότητας, της νομιμότητας και της οικονομικής αποτελεσματικότητας. Η επικύρωσή του από το Γενικό Γραμματέα έχει την έννοια ότι απαλλάσσει τη δημοτική αρχή από την ευθύνη για τη διενέργεια των εσόδων και εξόδων που περιλαμβάνονται στον προϋπολογισμό. Κατά τη σύνταξη του προϋπολογισμού τους οι Δήμοι, ως φορείς της Γενικής Κυβέρνησης, οφείλουν να τηρούν, μεταξύ άλλων, τις γενικές αρχές για τη διαχείριση των οικονομικών της Γενικής Κυβέρνησης του άρθρου 33 καθώς και τις γενικές αρχές κατάρτισης του Π/Υ του άρθρου 49 του ν. 4270/2014 (βλ. Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.7 Πράξη 82/2016). Αντικείμενο του ελέγχου νομιμότητας στην προκειμένη περίπτωση, είναι, πέραν της τήρησης της προβλεπόμενης διοικητικής διαδικασίας, η τήρηση και εφαρμογή των δημοσιονομικών κανόνων, που ισχύουν συγκεκριμένα με το π.δ. 54/2018 και με τον ν.5217/25, καθώς και με τις ισχύουσες κατά τον δεδομένο χρόνο κανονιστικές πράξεις [βλ. ενδ. την ΚΥΑ 41522/28-07-2025 (ΦΕΚ 4157/Β'/30-07-2025) "Παροχή οδηγιών για την κατάρτιση του προϋπολογισμού των δήμων, οικονομικού έτους 2026"]. Αν διαπιστωθεί κατά τον έλεγχο, ότι δεν έχουν εγγραφεί στον προϋπολογισμό οι υποχρεωτικές δαπάνες ή έσοδα που επιβάλλονται από το νόμο ή ότι έχουν εγγραφεί έσοδα ή έξοδα, τα οποία δεν προβλέπονται από το νόμο, ή ότι το ύψος των εσόδων υπερβαίνει ανατιολόγητα τις αποδόσεις του προηγούμενου οικονομικού έτους, ο Γενικός Γραμματέας Αποκεντρωμένης Διοίκησης καλεί το δημοτικό συμβούλιο να αναμορφώσει κατάλληλα τον προϋπολογισμό, ώστε αυτός να επικυρωθεί. Υπό την έννοια αυτή, η διαμόρφωση του προϋπολογισμού και ιδίως όλου του προσταδίου κατάρτισης επιχειρησιακού προγράμματος, ετήσιου προγράμματος δράσης και τεχνικού προγράμματος, που πραγματώνονται και μπορούν να παράγουν έννομα αποτελέσματα εφόσον εξασφαλιστούν οι αναγκαίες πιστώσεις με την έγκριση του προϋπολογισμού, κατευθύνεται από τη σκοπιμότητα των αιρετών οργάνων της τοπικής αυτοδιοίκησης και το ουσιαστικό περιεχόμενό του συνιστά κατ' ουσίαν έκφραση της αυτοδιοικητικής βούλησης που ενδύεται τον τύπο διοικητικής πράξης ώστε να ενταχθεί στη διοικητική διαδικασία. Τυχόν κατασταλτικός έλεγχος νομιμότητας ουσίας επί τέτοιων πράξεων θα συνιστούσε υπέρβαση των νομίμων ορίων ελέγχου από τον Γενικό Γραμματέα και κυρίως, ανεπίτρεπτο έλεγχο σκοπιμότητας, σε ευθεία παράβαση του άρθρου 102 παρ. 4 του Συντάγματος, σύμφωνα με την οποία ο έλεγχος νομιμότητας δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση των ΟΤΑ και ασκείται, όπως ο νόμος ορίζει. Ζητήματα αφορώντα την ουσιαστική

νομιμότητα των πράξεων αυτών, δηλαδή την συμφωνία του περιεχομένου τους με το νόμο και τους κανόνες δικαίου, εξετάζονται μόνο στις περιπτώσεις που υπάρχει ρητή νομοθετική πρόβλεψη περιορίζουσα την επιδίωξη της σκοπιμότητας (όπως π.χ. η πλέον καταργηθείσα πρόβλεψη της παρ. 3 του αρ. 266 του ν. 3852/2010, σύμφωνα με την οποία, με υπουργική απόφαση, καθορίζονταν τα ποσοστά κατανομής των πόρων που αφορούσαν στις δημοτικές ενότητες) και πάντως στα πλαίσια της δυνατότητας αναπομπής. Ομοίως, ζητήματα που αφορούν την τυπική νομιμότητα των πράξεων αυτών, δηλαδή την τήρηση των διαδικαστικών κανόνων, που διέπουν την έκδοσή τους και διασφαλίζουν την ορθή γένεσή τους ως διοικητικές πράξεις και των διαδικαστικών σταδίων που πρέπει να ακολουθηθούν, εξετάζονται στα πλαίσια της επικύρωσης του προϋπολογισμού, που τελεί υπό την προϋπόθεση συμμόρφωσης στις υποδείξεις του Γενικού Γραμματέα. Το είδος και τα όρια της διοικητικής εποπτείας (προληπτικός έλεγχος) στην διαδικασία κατάρτισης του προϋπολογισμού είναι πλαίσιο διάφορο από τη δυνατότητα ακύρωσης προϋπολογισμού με αναλογική εφαρμογή των διατάξεων του κατασταλτικού ελέγχου σε περίπτωση μη συμμόρφωσης στις υποδείξεις του Γενικού Γραμματέα μέσω της αναπομπής, καθώς και από την πειθαρχική, αστική και ποινική ευθύνη των δημοτικών οργάνων. Εξάλλου, η διαχείριση των οικονομικών των ΟΤΑ δεν συνιστά αποκλειστικά τοπική υπόθεση κατά το συνταγματικό δίκαιο. Η δημοσιονομική διαχείριση είναι κεντρική αποστολή του Κράτους, καθώς περιλαμβάνει τη διαφανή και αποτελεσματική χρήση των δημόσιων πόρων (εσόδων και δαπανών) για την επίτευξη των οικονομικών και κοινωνικών στόχων της χώρας. Αυτή η διαχείριση διασφαλίζει την ομαλή λειτουργία της οικονομίας, την παροχή δημοσίων υπηρεσιών και την υλοποίηση της κυβερνητικής πολιτικής, μέσω ενός συστήματος κανόνων, διαδικασιών και οργάνων που εξασφαλίζουν την εύρυθμη λειτουργία των δημοσιονομικών λειτουργιών του και είναι αναγκαίες για τη διασφάλιση της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης σε όλο το κράτος. Οι ΟΤΑ λειτουργούν μέσα σε ένα ευρύτερο νομικό πλαίσιο που καθορίζει τη δημοσιονομική τους λειτουργία, το οποίο είναι απαραίτητο για να εξασφαλίζεται η συνοχή των δημόσιων οικονομικών και η ορθή διαχείριση των πόρων σε εθνικό επίπεδο. Επομένως, είναι μια σύνθετη αρμοδιότητα που συνδυάζει την τοπική διαχείριση με την εθνική ρύθμιση και εποπτεία. Άλλωστε η απόλαυση της συνταγματικά κατοχυρωμένης οικονομικής αυτοτέλει των ΟΤΑ εξαρτάται από κρατικές ενέργειες και παροχές, γεγονός που μειώνει ή και αναιρεί το «τεκμήριο της αρμοδιότητας» υπέρ των ΟΤΑ για τις τοπικές υποθέσεις. Κατά συνέπεια, στις περιπτώσεις όπου τα όργανα των ΟΤΑ ενεργούν υπό την ιδιότητά τους για την άσκηση αρμοδιοτήτων που δεν αποτελούν «τοπικές υποθέσεις» (άρθρο 102 παρ. 1 εδ. α- γ. Συντ.), δεν πρέπει να υπάγονται σε «εποπτεία», δηλ. σε «έλεγχο νομιμότητας» που αφορά τις πράξεις τους, εφόσον προϋποθέτει ότι «...δεν επιτρέπεται να εμποδίζει την πρωτοβουλία και την ελεύθερη δράση τους» (άρθρο 102 παρ. 4, εδ. α Συντ.) (βλ. Τάχο, Ελλ. Δίκαιο, 9^η έκδοση, σελ. 918-919). Απομένει για αυτές ο έλεγχος νομιμότητας που μπορεί να προκληθεί με την άσκηση αίτησης θεραπείας ή ιεραρχικής προσφυγής (κατ'άρθρο 24 Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας) ή τυχόν προβλεπόμενης ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον του αρμόδιου κρατικού οργάνου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης (ενόψει του συνταγματικού δικαιώματος του αναφέρεσθαι, άρθρο 10 παρ. 1-2 Συντ.), εφόσον όμως αφορά ατομική διοικητική πράξη βλαπτική για τον διοικούμενο. Η πράξη του προϋπολογισμού, πέραν του ότι έχει κανονιστικό χαρακτήρα, σε καμιά περίπτωση δεν μπορεί να δικαιολογήσει προσωπικό, άμεσο και ενεστώς έννομο συμφέρον για την προσβολή του και την ανατροπή βλαπτικών έννομων συνεπειών για τον διοικούμενο, αφού είναι πράξη που έχει κατευθυντήριο χαρακτήρα για τη δημοσιονομική (και έμμεσα αναπτυξιακή) πορεία του ΟΤΑ.

Κατά συνέπεια, απαραδέκτως ασκείται ενώπιον του Γενικού Γραμματέα το διοικητικό βοήθημα του άρ. 227 του ν. 3852/2010 κατά του προϋπολογισμού του Δήμου Αμυνταίου.

Επειδή πάντως με τις διατάξεις του αρ. 28 του ν. 3937/2011 επιβλήθηκε η μετεγκατάσταση του οικισμού Αναργύρων, για λόγους δημόσιας ωφέλειας που συνίστανται στην παραγωγή του δημόσιου αγαθού της ηλεκτρικής ενέργειας και προς προστασία της ποιότητας ζωής, κατ'εφαρμογή των

κειμένων διατάξεων περί αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, μεταλλείων και Μεταλλευτικού Κώδικα και συναφών διαδικασιών περί μεταφοράς οικισμών. Κατά την παρ. 3 του ανωτέρω άρθρου «3. Ειδικότερα, κηρύσσεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Ενέργειας η αναγκαστική απαλλοτρίωση του οικισμού Αναργύρων του Δήμου Αμυνταίου Νομού Φλώρινας, ...,για λόγους διακινδύνευσης των ιδιοκτησιών, της ζωής και της υγείας των κατοίκων του οικισμού που προκλήθηκαν από τα κατολισθητικά φαινόμενα της 10^{ης} Ιουνίου 2017 στο Ορυχείο Αμυνταίου του Λιγνιτικού Κέντρου Δυτ. Μακεδονίας της ΔΕΗ, σύμφωνα με το άρθρο 128 παρ. 2 του Μεταλλευτικού Κώδικα. Η αναγκαστική απαλλοτρίωση συντελείται υπέρ και δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου και διεξάγεται λόγω του επείγοντος χαρακτήρα της κατά παρέκκλιση των διατάξεων των άρθρων 128 έως 138 του Μεταλλευτικού Κώδικα για τα παρακάτω ειδικώς οριζόμενα, ως ακολούθως...Κατά τα λοιπά, εφαρμόζονται αναλόγως τα άρθρα 128 έως 138 του Μεταλλευτικού Κώδικα». Κατά τις παρ. 5 και 6 του ανωτέρω άρθρου «5. Η δαπάνη μεταφοράς και μετεγκατάστασης των οικισμών Αναργύρων, καθώς και της αποκατάστασης και απελευθέρωσης των εκτάσεων των υφιστάμενων οικισμών, θα βαρύνει κατά το ήμισυ τη ΔΕΗ Α.Ε. και κατά το υπόλοιπο ήμισυ τον Κρατικό Προϋπολογισμό, οι δε αναγκαστικές απαλλοτριώσεις θα κηρυχθούν υπέρ του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο και θα τις επισπεύδει. Στη βαρύνουσα τον Κρατικό Προϋπολογισμό δαπάνη μετεγκατάστασης των οικισμών Ακρινής και Αναργύρων, καθώς και αυτών της Ποντοκόμης και Μαυροπηγής, μπορεί να συμμετέχει και το καταβαλλόμενο από τη ΔΕΗ Α.Ε. «Τέλος Ανάπτυξης Βιομηχανικών Περιοχών Παραγωγής Ρεύματος», κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 20 του ν. 2446/1996 (ΦΕΚ 276 Α'), με αποφάσεις των οριζόμενων στις διατάξεις αυτές οργάνων. Το καταβαλλόμενο τέλος διατίθεται κυρίως για την επίτευξη των διαδικασιών μετεγκατάστασης, την ωρίμανση των αναγκαίων έργων, τον πολεοδομικό και αρχιτεκτονικό χαρακτήρα των οικισμών, καθώς και την κατασκευή κοινωφελών δημόσιου χαρακτήρα έργων στα πολεοδομικά κέντρα των εν λόγω οικισμών. 6. ... Ο τρόπος άσκησης των ιδιοκτησιακών δικαιωμάτων του Δημοσίου επί των γηπέδων του οικισμού Αναργύρων, θα καθορίζεται με το στην άνω παράγραφο 2 προβλεπόμενο προεδρικό διάταγμα, τα ειδικότερα δε ζητήματα επ' αυτού και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια θα ρυθμίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.»

Επειδή με την αριθμ. ΥΠΕΝ/ΔΜΕΒΟ/19831/338/15-04-2019 ΚΥΑ (ΦΕΚ 190/Δ'/19-04-2019) των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος και Ενέργειας, κηρύχθηκε αναγκαστική απαλλοτρίωση, υπέρ και με δαπάνες του Ελληνικού Δημοσίου, του οικισμού Αναργύρων του Δήμου Αμυνταίου, για λόγους διακινδύνευσης των ιδιοκτησιών, της ζωής και της υγείας των κατοίκων του οικισμού, που προκλήθηκαν από κατολισθητικά φαινόμενα στο Ορυχείο Αμυνταίου του Λιγνιτικού Κέντρου Δυτικής Μακεδονίας της ΔΕΗ, σύμφωνα με το άρθρο 128 παρ. 2 του Μεταλλευτικού Κώδικα (Ν.Δ. 210/1973) και κατά παρέκκλιση των διατάξεων των άρθρων 128 έως 138 του Μεταλλευτικού Κώδικα ως προς τα ειδικώς οριζόμενα στην παρ. 3 του αρ. 28 του ν. 3937/2011. Δυνάμει της αριθμ. 24/2022 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Δυτικής Μακεδονίας (Ειδική Διαδικασία), ο Δήμος Αμυνταίου αναγνωρίστηκε δικαιούχος αποζημίωσης εισπράττοντας το ποσό των 3.949.679,62 €. Κατόπιν νόμιμου δημοψηφίσματος και αιτήματος της τοπικής κοινότητας Αναργύρων, με την αριθμ. 185/2015 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Εορδαίας εγκρίθηκε η μετεγκατάσταση του οικισμού Αναργύρων στην περιοχή Κουρί Πτολεμαΐδας, με τον Δήμο Εορδαίας να εμφανίζεται πλέον ως τον δήμο υποδοχής (εκκρεμούσης πάντως κατά τον παρόντα χρόνο της έκδοσης του σχετικού Προεδρικού Διατάγματος περί μετεγκατάστασης, όπως αυτό προβλέπεται στην παρ. 2 του αρ. 28 του ν. 3937/2011).

Επειδή η πρόβλεψη του αρ. 28 του ν. 3937/2011 περί κάλυψης των δαπανών μετεγκατάστασης του οικισμού τυγχάνει ειδική σε σχέση με τη γενική ρύθμιση του αρ. 13 του ν. 4273/2014, ως προς τις δυνατότητες κάλυψης των σχετικών εξόδων. Η μετεγκατάσταση του συγκεκριμένου οικισμού των

Αναργύρων ορίζεται ότι θα βαρύνει οικονομικά κατά το ήμισυ τη ΔΕΗ Α.Ε. και κατά το υπόλοιπο ήμισυ το Ελληνικό Δημόσιο, καταλείποντας τη διακριτική ευχέρεια στο Δημόσιο, να καλύψει μέρος των υποχρεώσεών του από το καταβαλλόμενο από τη ΔΕΗ Α.Ε. τέλος, κατά τις διατάξεις του αρ. 20 του ν. 2446/1996. Εξάλλου, η ρύθμιση του αρ. 13 του ν. 4273/2014 έχει κατευθυντήριο χαρακτήρα, ως προς τα μέσα που διατίθενται για την κάλυψη των δαπανών αυτών, χωρίς να εξειδικεύει και να θέτει ρητή υποχρέωση ως προς το μέσο που θα επιλεγεί, τα ποσοστά κάλυψης ή τη διαδικασία που θα ακολουθηθεί για την υλοποίηση της πρόβλεψής της. Δεν προκύπτει επομένως δέσμια αρμοδιότητα για τον ΟΤΑ, διοικητικά ελεγκτέα, αφού δεν τίθενται συγκεκριμένες προϋποθέσεις, που να μην καταλείπουν περιθώρια στη διοίκηση να μη δράσει μόλις διαπιστωθεί η συνδρομή των απαιτούμενων πραγματικών και νομικών προϋποθέσεων. Τέτοια αρμοδιότητα θα συνέτρεχε εφόσον μάλιστα, πέραν της ρητής εξειδικευμένης ρύθμισης που θα έπρεπε να εισάγεται στο άρ. 13, εξειδικεύονταν παράλληλα και ο τρόπος δημοσιονομικής διαχείρισης των εσόδων της απαλλοτρίωσης, μέσω του τεχνικού προγράμματος και του προϋπολογισμού του Δήμου (έστω λ.χ. ακόμα και με την υποχρέωση δέσμευσης των εν λόγω εσόδων στο αποθεματικό του Δήμου, μέχρις εξασφάλισης του συνόλου των κονδυλίων για τη μετεγκατάσταση, καθώς όπως αναφέρθηκε νωρίτερα, η επιδίωξη σκοπιμοτήτων κατά τη σύνταξη τεχνικού προγράμματος και προϋπολογισμού περιορίζεται μόνο με ρητή νομοθετική πρόβλεψη). Άλλωστε, το δικαίωμα της μετεγκατάστασης σε νέο οικισμό, κατόπιν αναγκαστικής απαλλοτρίωσης για δημόσια ωφέλεια (και μάλιστα εν προκειμένω και για επείγουσα ανάγκη προστασίας της ζωής, υγείας και ιδιοκτησίας των κατοίκων του οικισμού), αποτελεί κοινωνικό δικαίωμα, το οποίο στοχεύει στη διατήρηση της κοινωνικής συνοχής και των δεσμών της κοινότητας και τελεί μεν υπό την εγγύηση του Κράτους, όμως δεν θεμελιώνει αγωγήμη αξίωση κατά αυτού, διότι το Κράτος μπορεί να μην έχει στη διάθεσή του τα αναγκαία μέσα και πόρους για την παροχή του.

Επειδή από τη περαιτέρω γραμματική ερμηνεία του άρ. 13 προκύπτει ότι η μέριμνα για την υλοποίηση των βασικών υποδομών και των υποδομών κοινής ωφέλειας στο νέο οικισμό ανήκει στο δήμο υποδοχής του οικισμού, ο οποίος αναγνωρίστηκε δικαιούχος της αποζημίωσης της απαλλοτρίωσης (ταύτιση δήμου προέλευσης και υποδοχής). Η πρόβλεψη της παρ. 13 του ως άνω άρθρου 13 έχει προδήλως την έννοια ότι εφόσον ο δήμος υποδοχής είναι δικαιούχος αποζημίωσης από την αναγκαστική απαλλοτρίωση, τότε οι προερχόμενοι από την καταβολή αυτή πόροι διατίθενται για την υλοποίηση των βασικών υποδομών και των υποδομών κοινής ωφέλειας στη νέα θέση μετεγκατάστασης και όχι ότι ο Δήμος υποδοχής καθίσταται αυτοδίκαια δικαιούχος της αποζημίωσης αυτής, κατά παρέκκλιση από όλες τις διατάξεις του δικαίου της απαλλοτρίωσης και χωρίς να έχει μετάσχει καθόλου στην όλη διαδικασία της τελευταίας. Εξάλλου, η αποζημίωση, που καταβλήθηκε στο Δήμο Αμυνταίου ένεκα της απαλλοτρίωσης, δεν έχει χαρακτήρα κρατικής επιχορήγησης για τη χρηματοδότηση των αναγκών μετεγκατάστασης, αλλά αποτελεί αντιστάθμισμα για τη στέρηση της ιδιοκτησίας του. Συνεπώς ο Δήμος Εορδαίας δεν είναι δικαιούχος της επίδικης αποζημίωσης και οι προσβαλλόμενες πράξεις δεν παραβιάζουν το άρθρο 13 παρ. 13 ν. 4273/2014. Έπειτα, η διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια των ΟΤΑ θέτει διακριτά όρια στη χωρική αρμοδιότητά τους, ώστε ο Δήμος Αμυνταίου, δε θα μπορούσε να συνδράμει με οιοδήποτε θεσμοθετημένο τρόπο στα ζητήματα της μετεγκατάστασης, εφόσον ο νέος οικισμός είναι εκτός των διοικητικών του ορίων. Η δράση της δημοτικής αρχής πρέπει απαραίτητα να συνδέεται ουσιαστικά με τη θεραπεία των αναγκών του δεδομένου χώρου (βλ. ενδ. ΣτΕ 3661/2005). Δεν είναι τοπική υπόθεση της δεδομένης τοπικής αυτοδιοικητικής μονάδας, εκείνη που αφορά ανάγκη ανθρώπων που διαβιούν σε άλλη μονάδα τοπικής αυτοδιοίκησης (πρβλ. ΣτΕ 261/1993). Δεν υφίσταται νομικό πλαίσιο που να επιτρέπει είτε την υλοποίηση ή χρηματοδότηση έργων κυριότητας άλλου ΟΤΑ είτε τη μεταβίβαση περιουσίας σε άλλον ΟΤΑ, ενέργειες μάλιστα που θα συνιστούσαν, κατ'ελάχιστο, έλλειμμα κατά την έννοια του άρθρου 141 του ν. 4820/2021, καταλογιστέο σε βάρος των υπαιτίων.

Επειδή σύμφωνα με τη διάταξη του αρ. 81 περ.β του ν. 3852/2010 «Ο πρόεδρος του συμβουλίου

κοινότητας άνω των τριακοσίων (300) κατοίκων, πέρα από τις αρμοδιότητες εκείνες που προβλέπονται από άλλες διατάξεις, ασκεί και τις εξής αρμοδιότητες: ... β)...Συμμετέχει στις συνεδριάσεις του δημοτικού συμβουλίου, στις οποίες καλείται υποχρεωτικά με δικαίωμα ψήφου, όταν στην ημερήσια διάταξη περιλαμβάνεται θέμα που αφορά ειδικά την αντίστοιχη κοινότητα», ενώ σύμφωνα με τις διατάξεις του αρ. 83 του ν. 3852/2010 «1. Το συμβούλιο κοινότητας άνω των τριακοσίων (300) κατοίκων ασκεί τις ακόλουθες αρμοδιότητες, εντός των ορίων της κοινότητας: α) εκφράζει γνώμη και διατυπώνει προτάσεις προς το δημοτικό συμβούλιο, για την εκτέλεση νέων έργων εντός της κοινότητας, καθώς και για τη συντήρηση και τη λειτουργία των έργων που έχουν εκτελεστεί, β) εισηγείται ποια έργα και δράσεις θα εκτελεστούν στην κοινότητα, από το ποσοστό των κεντρικών αυτοτελών πόρων που προορίζονται για επενδυτικές ανάγκες του δήμου, που της αναλογούν, σύμφωνα με την παράγραφο 4Α του άρθρου 259... 2. Το συμβούλιο της κοινότητας διατυπώνει, επίσης, γνώμη και προτάσεις, είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν παραπομπής από τα αρμόδια όργανα του δήμου, σχετικά με τα ακόλουθα θέματα: ...ιδ) την αξιοποίηση των τοπικών πόρων της περιοχής της κοινότητας.». Η υποχρέωση πρόσκλησης του προέδρου της Κοινότητας στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου με δικαίωμα ψήφου, αφορά θέματα ημερήσιας διάταξης, που το αντικείμενό τους εξαντλείται στα εδαφικά όρια της κοινότητας και όχι αυτό που αφορά ευρύτερη περιοχή ή και ολόκληρο το δήμο (Εγκ. ΥΠΕΣ 8, 1674/21-02-2018, Εγκ. ΥΠΕΣ 94, 8050/26-01-2024), όπως συμβαίνει στην περίπτωση του προϋπολογισμού. Εξάλλου, το Συμβούλιο της Κοινότητας συμμετέχει στη διαδικασία κατάρτισης του τεχνικού προγράμματος του Δήμου, εισηγούμενο στη Δημοτική Επιτροπή με σειρά προτεραιότητας, ανάλογα με τον επείγοντα χαρακτήρα των αναγκών των κατοίκων της περιφέρειάς του και τις προτεραιότητες για την τοπική ανάπτυξη, τις δράσεις που πρέπει να περιλαμβάνει το επιχειρησιακό πρόγραμμα του δήμου και τα έργα που πρέπει να εκτελεστούν, με απόφαση που λαμβάνεται ένα μήνα τουλάχιστον πριν την κατάρτιση του επιχειρησιακού και τεχνικού προγράμματος του δήμου (παρ.4 άρθρο 86 Ν.3852/10) και επίσης, έχει την αρμοδιότητα διατύπωσης προτάσεων προς το δημοτικό συμβούλιο, για την εκτέλεση νέων έργων εντός της κοινότητας, καθ' όλη τη διάρκεια της δημοτικής περιόδου (αρ. 83 παρ. 1 εδ. α). Περαιτέρω, η έννοια του τοπικού πόρου και της αξιοποίησής του αναφέρεται σε ένα φυσικό ή οικονομικό αγαθό (π.χ. φυσικοί πόροι, τοπικοί φόροι και χρηματοδότηση, ανθρώπινο δυναμικό κλπ.) που είναι διαθέσιμο σε μια συγκεκριμένη περιοχή και μπορεί να χρησιμοποιηθεί ως παραγωγικό έσοδο για την ανάπτυξή της. Η αποζημίωση του Δήμου Αμυνταίου από την απαλλοτρίωση, δεν μπορεί να θεωρηθεί τοπικός πόρος, καθ' όσον, όπως προαναφέρθηκε, δεν αποτελεί χρηματοδότηση εκ μέρους του Κράτους, αλλά αποκαθιστά σε χρήμα την εμπράγματη περιουσία του Δήμου Αμυνταίου, που ο τελευταίος την απώλεσε. Εμφανίζεται ως γενικό έσοδο του Δήμου από ακίνητη περιουσία, που αφ'ής στιγμής εισπράττεται στο Ταμείο του, ενσωματώνεται στο διαθέσιμο αποθεματικό και είναι στη διάθεση των δημοτικών οργάνων για την αξιοποίησή του, όπως συμβαίνει με όλα τα έσοδα του δήμου, στο μέτρο που δεν υφίσταται ρητή υποχρέωση για συγκεκριμένο τρόπο διάθεσης. Συνεπώς, δεν υφίστατο εν προκειμένω υποχρέωση πρόσκλησης του Προέδρου της Κοινότητας Αναργύρων ή παροχής γνώμης του Συμβουλίου της τελευταίας για την έγκριση της τροποποίησης του τεχνικού προγράμματος και της αναμόρφωσης του προϋπολογισμού.

Επειδή το έννομο συμφέρον του Δήμου Εορδαίας για την προσβολή της πράξης του προϋπολογισμού με τον ισχυρισμό ότι ο Δήμος Αμυνταίου δεν πρέπει να διαθέτει τα έσοδα της απαλλοτρίωσης σε άλλα έργα αλλά οφείλει να αποδώσει την αποζημίωση σε έργα του νέου οικισμού Αναργύρων, σε συνδυασμό και με όσα αναφέρθηκαν νωρίτερα περί προσφυγής κατά κανονιστικών πράξεων που εντάσσονται σε κεντρική αποστολή του κράτους, δεν στοιχειοθετείται.

Επειδή οι διατάξεις του αρ. 228 του ν. 3852/2010 περί αναστολής εκτέλεσης των προσβαλλόμενων πράξεων από τον Επόπτη δεν τυγχάνουν εφαρμογής, διότι κατά τη μεταβατική περίοδο μέχρι την έναρξη της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας ΟΤΑ, ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης

δεν μπορεί να αναστείλει την εκτέλεση της προσβαλλόμενης πράξης των δήμων και περιφερειών, καθώς στο πεδίο εφαρμογής των μεταβατικών διατάξεων του άρθρου 238 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε, δεν εμπίπτουν οι διατάξεις του άρθρου 228 του ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 119 του ν.4555/2018.

**Για τους λόγους αυτούς
αποφασίζουμε**

Απορρίπτουμε 1. την από 10-09-2025 ειδική διοικητική προσφυγή του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 288/19-08-2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου περί τροποποίησης τεχνικού προγράμματος 2. την από 10-09-2025 ειδική διοικητική προσφυγή του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 146/29-08-2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου περί έγκρισης τροποποίησης τεχνικού προγράμματος 3. την από 10-09-2025 ειδική διοικητική προσφυγή του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 290/19-08-2025 απόφασης της Δημοτικής Επιτροπής Αμυνταίου περί αναμόρφωσης προϋπολογισμού έτους 2025 4. την από 10-09-2025 ειδική διοικητική προσφυγή του Δήμου Εορδαίας κατά της αριθμ. 148/29-08-2025 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Αμυνταίου, **ως απαράδεκτες και πάντως αβάσιμες**, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας. Κατόπιν τούτου απορρίπτεται ως στερούμενο αντικειμένου και το αίτημα αναστολής της εκτέλεσης των ανωτέρω πράξεων.

Κατά της απόφασης αυτής χωρεί προσφυγή εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την κοινοποίησή της στην Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν. 3463/2006, που εδρεύει στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Ηπείρου – Δυτικής Μακεδονίας (Νομός Κοζάνης), περιοχή Ζ.Ε.Π. Κοζάνης.

**Ο Γραμματέας
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Ηπείρου – Δυτ.Μακεδονίας**

Δρ. Ιωάννης Κ. Σάββας

Κοινοποίηση:

1. Δήμος Εορδαίας
Επί αποδείξει
2. Δήμος Αμυνταίου
Τ.Κ. 532 00 Αμύνταιο
Επί αποδείξει

Εσωτερική διανομή
Γραφείο Γραμματέα